



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2024 r. - 31.12.2033 r.
DLA NADLEŚNICTWA KUDYPY**

**KUDYPY
29 luty 2024 r.**



CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak.

Lista obecności

Narada Techniczno - Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kudypy
29.02.2024 r.

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Bolesław Kulko	ROD		
2	Andrzej Leszczyński	PM i H. 106	prezes	
3	RAFAŁ ŻERAŃSKI	BULIGL	KIEROWNIK PRACOWNI	
4	BOŻENA STEFAŃSKA	BULIGL	st. spec. d.s. GIS i DCH2.0000	
5	Łukasz Tymondaj	EGGER	Stef. Pracek zadanie ludz.	
6	Łukasz Misiewicz	EGGER	Kierownik sekcji Inżynier	
7	MARCIN REMUSZKO	TARTAK NAPIWODA	PREZES ZARZĄDU	
8	Wojciech Matuszak	ZOL dąbry	Kierownik	
9	Krzysztof Ołowski	RDLP	st. spec	
10	MARGARITA GRUBA	RDLP	st. spec. GL	
11	Aleksandra Sydon	RDLP	ILP	
12	Stanisław Fiedor	ZUL - Lider Konsorcjum	Wł. Firmu	
13	Marcin Seled	ZDZ.T	Kierownik Kosz. Hig. Hig.	
14	Mateusz Łowinski			
15	WACŁAW BIEDAŃSKI	FUNDACJA NEXUS	FUNDATOR WOLONTARIUSZ	
16	Ewelina Fabisiak	Stowarzyszenie podziuraktor Ostroda	podziuraktor	
17	Tomasz Giergrodzki	PGCP	st. spec. SC	
18	Andrzej Bielecki	Zielony Pracek	Wł.	
19	Grzegorz Szulc	UM PCP Olsztyn	2-ca Naczelny	
20	Dariusz Zolcu	KE. KUDUPY WUM Olsztyn	przezo podziuraktor	
21	Elżbieta WADZIŃSKA	st. spec. d.s. GIS i DCH2.0000	st. spec. d.s. GIS i DCH2.0000	
22	Adam Cichowski	POLIS OSTYŁ	DIREKTOR	
23	Wojciech Matuszak	RDLP Olsztyn	2-ca dąbry	
24	Włodzisław Semina	BULIGL	Dyrektor	
25	Mariusz Orzechowski	Nadlesnictwo Kudypy	Nadlesnictwo	
26	Zbigniew Kukuła	st. spec. d.s. GIS i DCH2.0000	prezes	

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
27	Andrzej Biecinowski	BuL i GL Olsztyn	2-ca Dyrektor	[Signature]
28	Adam Ciesieński	Nadlesnictwo Kudypy	2-ca nadleśniczy	[Signature]
29	Maciek Kępczyński	Nadlesnictwo Kudypy	inżynier nadz.	[Signature]
30	Aleksandra Górska	Nadlesnictwo Kudypy	Specjalista SL	[Signature]
31	Paulina Rutkowska	Stowarzyszenie 'Las Kudypski'	Prezes	[Signature]
32	Dariusz Frankiewicz	Nadlesnictwo Kudypy	Specjalist	[Signature]
33	Michał Borys	Nadlesnictwo Kudypy	sekreten	[Signature]
34	Henryk Szednicki	BuL i GL Olsztyn	inspektor Nadleśnictwa	[Signature]
35	Aleksandra Kowal	FUNDACJA LAS NATURALNY	inżynier projektacji	[Signature]
36	Tomasz Jędrzej	RDLP	st. spec	[Signature]
37	Wojciech Abramczyk	RDLP	Nadzorca ZS	[Signature]
38	Piotr Misiewicz	RDLP Olsztyn	maszyni K	[Signature]
39	Krzysztof Obemilla	Drumki i Cieplice Regionalny Las Państwowy	inżynier MR	[Signature]

Narada Techniczno – Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kudypy odbyła się w dniu 29.02.2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Podczas obrad wpłynęły następujące wnioski:

- Tartak Napiwoda Sp. z o.o. – dotyczący maksymalizacji etatu cięć w użytkowaniu rębny, dążenia do wyrównania rozkładu wszystkich klas wieku, kontynuację programu zwiększenia możliwości retencyjnych wody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo, wyłączenia z użytkowania obszarów podmokłych oraz ochrony wszystkich siedlisk podmokłych.

Wnioski zostały omówione podczas obrad a nadawca otrzyma pisemną odpowiedź ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.

A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kudypy znajdują się:

Forma ochrony	Szt.	Nazwa	Powierzchnia
1	2	3	4
Rezerwat przyrody	2	Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce	Na gruntach: 1000,63 ha
		Kamienna Góra	Na gruntach: 95,51 ha
Obszar Chronionego Krajobrazu	2	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki	W zasięgu: 16 427 ha Na gruntach: 7 198,30 ha
		Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny	W zasięgu: 10 173 ha Na gruntach: 3 803,52 ha
Obszar Natura 2000	4	PLB280002 Dolina Pasłęki	W zasięgu: 6 303 ha Na gruntach: 2 889,55 ha
		PLH280006 Rzeką Pasłęka	W zasięgu: 1 620 ha Na gruntach: 597,04 ha
		PLH280033 Warmińskie Buczyny	W zasięgu: 1 525,85 ha Na gruntach: 1 213,56 ha
		PLH280039 Jonkowo-Warkały	W zasięgu: 226,53 ha Na gruntach: 161,04 ha
Pomnik przyrody	9	Głaz - 1 szt. Skupisko roślin - 1 szt. Pojedyncze drzewa –2 szt. (1 jałowiec i 1 sosna) 6 grup drzew: grupa 2 dębów grupa 4 dębów grupa 40 dębów aleja 40 lip aleja 30 lip	
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	1	Jezioro Limajno i okolice	W zasięgu: 445 ha Na gruntach: 71 ha
Ochrona strefowa*	52	Orlik krzykliwy 33 strefy	Str. całoroczna: 234,88 ha Str. okresowa: 895,05 ha
		Bocian czarny 2 strefy	Str. całoroczna: 22,62 ha Str. okresowa: 82,74 ha
		Bielik 16 stref	Str. całoroczna: 171,35 ha Str. okresowa: 274,09 ha
		Kania ruda 1 strefa	Str. całoroczna: 6,54 ha

* w tym strefy projektowane

Zasięgi lasów ochronnych zostały określone zgodnie z wnioskiem o uznanie lasów ochronnych wysłanym do DGLP w dniu 10.01.2024 r.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo posiada grunty sporne o łącznej powierzchni 69,8334 ha. Obecnie trwają procedury związane z wyjaśnieniem stanu prawnego w/w powierzchni.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mięszości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.10.1970	Stan na 1.01.1984	Stan na 1.01.1994	Stan na 1.01.2004	Stan na 1.01.2014	Stan na 1.01.2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zal. i nie zal.	ha	10 231	16 918	15 373	15 791	16 181	16 955
2	Zasoby mięszości	tys. m ³	1 750	3 482	3 515	4 456	4 983	5033
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	IIa	m ³	84	115	132	130	106	107
	IIb	m ³	167	204	199	227	227	202
	IIIa	m ³	215	248	264	293	269	292
	IIIb	m ³	252	290	274	337	330	309
	IVa	m ³	268	322	306	347	379	378

	IVb	m ³	287	324	343	379	376	377
	Va	m ³	297	337	337	409	426	382
	Vb	m ³	322	362	368	415	433	367
	VI	m ³	312	382	372	413	460	456
	VII i starsze	m ³	272	367	381	439	472	443
	KO	m ³	251	200	251	324	295	283
	KDO	m ³	-	268	365	374	347	362
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	m ³	171	206	232	282	308	297
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	51	53	57	67	67
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	7,15	7,73	7,00	6,23
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,26	1,56	1,07	3,00	2,87
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,44	2,64	2,86	4,42	4,20
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	3,48	5,72	9,03	10,61	7,37

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych został dokonany w dniach 16-17.05.2023 r. Próba objęła 50 z 1470 założonych w obrębie leśnym Kudypy.

Podczas wykonania drugiego pomiaru stwierdzono jeden błąd gruby. Wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju wynosi 0,076; dla wysokości 0,022. Komisja uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Protokół z kontroli pomiarów zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zespołu Ochrony Lasu.

1. Pozyskanie grubizny za lata 2014 – 2023 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
Użytki rębne			
- powierzchnia w ha	1 725,07	1 848,53	93,3
- grubizna r-m m3	389 492,49	421 045,00	92,5
Użytki przedrębne			
- czyszczenia ha	458,91	520,64	88,1
- czyszczenia m3	4 441,75	x	x
- trzebieże ha	9 432,62	10 259,63	91,9
- trzebieże m3	420 113,74	x	x
- przygodne m3	145 404,66	x	x
Razem przedrębne ha :	9 891,53	10 780,27	91,8
Razem przedrębne m3 :	569 960,15	538 955,00	105,8
Ogółem pozyskanie m3	959 452,64	960 000,00	99,9

Zgodnie z pismem Ministra Środowiska z dnia 05.12.2014 r. zatwierdzającym plan urządzenia lasu na lata 2014 -2023, dla Nadleśnictwa Kudypy określono maksymalny etat pozyskania w ramach użytków rębnych na poziomie 421 045 m³ oraz szacunkowy etat użytkowania przedrębnego wynoszący 538 955 m³.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 93,3 % a masowo w 92,5 %.

Łącznie nadleśnictwo wykonało 1725,07 ha zaplanowanych w minionym dziesięcioleciu powierzchni zrębowych. Niepełne wykonanie użytkowania rębego było spowodowane m.in. ochroną strefową obszarów cennych przyrodniczo oraz zmianą rębni a także koniecznością przesunięcia zaplanowanych pozycji rębnych w miejsca wymagające cięć sanitarnych.

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 105,8 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 569 960,15 m³ grubizny. Przyczyny przekroczenia rozmiaru użytkowania przedrębnego Nadleśniczy Nadleśnictwa Kudypy przedstawił w odrębnym piśmie wyjaśniającym. Uzasadnieniem takiego postępowania było m. in. porządkowanie stanu lasu w warunkach likwidacji skutków siły wyższej wprowadzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Zarządzeniem nr 22 z dnia

4 marca 2022 r. W ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu Nadleśnictwo było zobowiązane do usunięcia ponadnormatywnej ilości drewna pokłeskowego, co również potwierdzono zgodą Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na odstępstwo od zatwierdzonego planu pozyskania i sprzedaży. Pozyskana masa drewna w okresie obowiązywania PUL na lata 2014-2023 nie przekroczyła dopuszczalnego progu wykorzystania przyrostu (75%) w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego i wynosiła 69,2 %

Mając na uwadze zwiększone pozyskanie w ramach użytkowania przedrębego wstrzymano pozyskanie użytków rębnych. Łącznie pozyskanie użytków głównych wyniosło 959 452,64 m³ co stanowiło 99,9% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

Przeprowadzona inwentaryzacja lasu wykonana podczas prac nad sporządzeniem planu urządzenia lasu na lata 2024-2033, stwierdziła także wzrost zasobów o 1 % oraz brak powierzchni o obniżonym zadrzewieniu w tym płazowin. Ma to również potwierdzenie w wynikach kontroli kompleksowej, która zakończyła się w listopadzie 2023 r. stwierdzając brak uchybień oraz nieprawidłowości w działach hodowli i urządzania lasu.

Przekroczenie pozyskanej masy w ramach użytkowania przedrębego bez posiadanej zgody Dyrektora Generalnego LP wynikającej z Zarządzenia nr 30 z dnia 9 maja 2014 traktuję jako nieprawidłowość.

Trzebieże wykonano powierzchniowo na poziomie 91,9 %. Wykonanie trzebieży wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu oraz koniecznością ujęcia zwiększonej masy drewna powstałej ze szkód od wiatru jako zabieg pielęgnacyjny. Intensywność użytkowania przedrębego ostatecznie wyniosła 57 m³/ha przy planowanej w PUL 50 m³/ha.

2. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2014-2023 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	305,96	342,76	89,3
- po rębni złożonej	539,13	606,16	88,9
Podsadzenia produkcyjne	29,44	9,39	313,5
Dolesienia luk	18,74	12,92	145,0
Poprawki i uzupełnienia	39,21	149,61	26,2
Wprowadzenie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie			
- gleby	656,18	838,78	78,2
- upraw	542,19	709,40	76,4
- młodników	653,17	545,21	119,8
Melioracje			
- agrotechniczne	886,88	1 027,34	86,3
- wodne	-	-	-

Znaczne przekroczenie powierzchni planowanych podsadzeń produkcyjnych oraz dolesień luk było podyktowane zagospodarowaniem drzewostanów dotkniętych szkodami od wiatru oraz uzupełnianiem odnowienia naturalnego pojawiającego się na powierzchniach po rębniach.

Niepełne wykonanie odnowień i zalesień jest związane z postępowaniem Nadleśnictwa nastawionym na inicjowanie odnowień naturalnych. Należy zauważyć, że w minionym 10 leciu uznano 480,67 ha takich odnowień, które stanowią 56,9 % wszystkich powierzchni do odnowienia.

Pozostałe wartości wykonania poszczególnych kategorii działu hodowli lasu, wynikały z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

3. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Kudypy zainwentaryzowano 301,85 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 98 % powierzchni. Powierzchnie o składzie częściowo zgodnym stanowią 2% co wynika ze zainwentaryzowanych szkód od zwierzyny. Skład gatunkowy upraw częściowo zgodnych będzie korygowany w ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych poprzez popieranie gatunków poświadczonych w docelowym składzie gatunkowym.

4. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzam, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Na szczególną uwagę zasługują działania związane z zaangażowaniem Nadleśnictwa w prowadzenie dialogu społecznego związanego z interesami różnych grup społecznych skupionych wokół miejscowości położonych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa. Dodatkowo należy także podkreślić jako niezwykle pozytywny udział odnowień naturalnych w odnowieniu drzewostanów. Nie bez znaczenia jest także ilość inwestycji zwiększających ofertę turystyczną nadleśnictwa i tym samym okolic Olsztyna.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi ramach użytkowania rębego w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym za prowadzoną prawidłowo;

- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Gospodarkę zasobami leśnymi w ramach użytkowania przedrębego w wymiarze masowym uznają za prowadzoną niezgodnie, z określoną przez Ministra Środowiska w piśmie z dnia 5 grudnia 2014 r (znak. spr. DLP-I-611-80/49704/14/LP) szacunkową ilością drewna przewidzianą do użytkowania przedrębego.

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1 (10 - 20%)	2 (21 - 50%)	3 (pow. 50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
1	2	3	4	5
Klimat	10,53	18,34		28,87
Grzyby	20,39	55,84	18,61	94,84
Antropogeniczne		11,33		11,33
Owady	3,66	16,66	2,16	22,48
Wodne	3,49	17,03		20,52
Zwierzyna	431,67	12,79		444,46
Łącznie	469,74	131,99	20,77	622,50

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Kudypy zaliczone zostało do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Podczas bieżących prac terenowych zinventaryzowano 6188,60 ha drzewostanów na gruntach porolnych w I pokoleniu. Ma to niewątpliwie wpływ na stan zdrowotny lasu.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 444,46 ha, z czego tylko 3 % w 2 stopniu uszkodzenia. Należy się liczyć jednak ze zwiększeniem powierzchni uszkodzeń wraz ze wzrostem populacji łośia w Nadleśnictwie.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.
- ustawą o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
- ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r.
- ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.
- ustawą Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r.
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
- Polityką ekologiczną Państwa.
- Polityką leśną Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- ustawą o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13.04.2007 r.
- wszelkimi przepisami wykonawczymi do ww. ustaw (a w szczególności aktualnymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, oraz zarz. Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. w sprawie korekty Instrukcji urządzania lasu).
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu,
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2023 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000, rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno- przeglądową

funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.

- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu „...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Kudypy na dzień 01.01.2024 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2024 - 2033 przedstawia się następująco:

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Powierzchnia leśna - razem	16954,9077	94,64
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	15946,8076	89,01
1) drzewostany	15940,3576	



2) plantacje drzew - razem	6,4500	
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących	6,4500	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1008,1001	5,63
1) w produkcji ubocznej - razem	19,4600	
w tym:		
- plantacje choinek i krzewów	5,6100	
- poletka łowieckie	13,8500	
2) do odnowienia - razem	92,5900	
w tym:		
- halizny		
- zręby	92,5900	
- pławowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	896,0501	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	152,6450	
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji	742,2651	
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji	1,1400	
2. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	456,8318	2,55
w tym:		
- budynki i budowle	8,0341	
- urządzenia melioracji wodnych	14,7560	
- linie podziału przestrzennego lasu	94,6909	
- drogi leśne	223,8395	
- tereny pod liniami energetycznymi	79,8640	
- szkółki leśne	6,2000	
- miejsca składowania drewna	4,7900	
- parkingi leśne	2,1269	
- urządzenia turystyczne	22,5304	
Grunty zaliczone do lasów - razem	17411,7395	97,19
3. Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem		
4. Użytki rolne - razem	420,0637	2,34
4.1. Grunty orne - razem	131,4216	
w tym:		
- role	130,3345	
- plantacje, poletka i szkółki na gruntach ornych	1,0871	
- ugory i odłogi		
4.2. Sady - razem	1,5388	
4.3. Łąki trwałe	173,7652	
4.4. Pastwiska trwałe	108,7273	
4.5. Grunty rolne zabudowane	1,1373	
4.6. Grunty pod stawami rybnymi		
4.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,3780	
4.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0955	
5. Grunty pod wodami - razem	37,5510	0,21
w tym:		
5.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,9400	
5.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	36,6110	
5.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
6. Użytki ekologiczne		



7. Tereny różne - razem	0,6543	0,00
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne	0,6543	
8. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,3276	0,02
w tym:		
8.1. Tereny mieszkaniowe	0,9971	
8.2. Tereny przemysłowe	0,0300	
8.3. Tereny zabudowane inne	1,0304	
8.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,1459	
8.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1191	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,1191	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nie urządzonej		
8.6. Użytki kopalne		
8.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0051	
w tym:		
1) drogi	0,0051	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
9. Nieużytki - razem	41,7734	0,23
w tym:		
1) bagna	41,7734	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji		
Grunty nie zaliczone do lasów - razem	503,3700	2,81
Ogółem	17915,1095	100,00
w tym:		
- grunty przeznaczone do zalesienia		
- grunty sporne	69,8334	
- grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych	2,0912	

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
	Razem pow. leśna - ha	%	Razem pow. leśna - ha	%
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	2089,62	12,91	2385,18	14,07
Ochronne (O)	6023,52	37,23	6678,69	39,39



Lasów gospodarczych (G)	8068,35	49,86	7891,00	46,54
Ogółem	16181,49	100,00	16954,87	100,00
w tym gosp. G - wg sposobu zagospodarowania:				
Zrębowe (GZ)	2323,65	14,36	2429,48	14,33
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	5744,70	35,50	5461,52	32,21

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Lasy ochronne przyjęto zgodnie z projektem przesłanym do Ministra Klimatu i Środowiska.

Zestawienie powierzchni wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Pow.	%
1	2	3	4
1	REZERWATY	1021,71	6,03
2	OCHR - GLEB	60,34	
3	OCHR - WOD	466,35	
4	OCHR - CENNE	1071,27	
5	OCHR - MIAST	5861,20	
6	LASY OCHRONNE - RAZEM	7459,16	43,99
7	LASY GOSPODARCZE	8474,00	49,98
8	OGÓŁEM	16954,87	100,00

B.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
1	2
dąb	140
sosna, modrzew, jesion, jodła	120
buk	110
świerk	100
brzoza, olsza czarna, lipa, grab, klon, jawor	80
osika, olcha odroślowa	50
olcha szara	40

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy zostały ustalone indywidualne wieki dojrzałości rębnej.

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Rodzaj użytków	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	444 218	379 998
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	22 211	19 000
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	817	703
Razem etat cięć użytków rębnych	467 246	399 701

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **470 299 m³ grubizny netto** (587 874 m³ brutto) na powierzchni **9 167,55 ha**. Stanowi to 61,66 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu (brutto)	Wskaźnik intensywności pozyskania (netto)
	%	m ³ /ha
Nadleśnictwo Kudypy	61,66	51,30

Łączna wielkość pozyskania na lata 2024 - 2033 dla Nadleśnictwa Kudypy przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja		Zasoby drzewostanów	% zasobów
	brutto	netto	brutto	brutto
Rębne	467 246	399 701	1 482 658	31,51
Przedrębne	587 874	470 299	3 550 755	16,56
Razem	1 055 120	870 000	5 033 413	20,96

Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 20,96 % zasobów brutto Nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi **99,89 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu.

W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 3 627,47 ha, co stanowi 22,75 % powierzchni leśnej zalesionej. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany



niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładunku czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębego.

B.6 Hodowla lasu

Typy Drzewostanów zostały przyjęte zgodnie z propozycją przedstawioną poniżej:

TSL	Zbiorowisko roślinne	Kierunek O - ochr. G - gosp.	Siedlisko przyrod.	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw	Peucedano-Pinetum	O i G	-	So	So 90, inne 10
Bw	Molinio caeruleae-Pinetum	O i G	-	So	So 80, inne 20
		O i G		Brz-So	So 70, Brz 20, inne 10
Bb	Vaccinio uliginosi-Pinetum	O	91D0-2	So	So 90, inne 10
BMśw	Querco-Pinetum	G	-	So	So 70, inne 30
		G		Bk-Db-So	So 60, Db 20, inne 20
					So 60, Bk 20, inne 20
					So 50, Db 20, Bk 20, inne
		O i G		Św-Db-So	So 50, Db 20, Św 20, inne
		O i G		Db-So	So 60, Db 30, inne 10
	Serratulo-Pinetum	G	-	Św-So	So 60, Św 30, inne 10
		O i G		Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, inne
	Serratulo-Pinetum (Calamagrostio-Piceetum)	O i G	-	Św-So	So 60, Św 30, inne 10
	Querco-Piceetum	O i G	-	So-Db-Św	Św 40, Db 30, So 20, inne
		G		So-Św	Św 40, So 40, inne 20
	BMw	Querco-Pinetum	G	-	So
G			Św-So		So 60, Św 30, inne 10
O i G			Św-Db-So		So 50, Db 20, Św 20, inne
			So 60, Św 20, inne 20		
G			Św-So-Brz		Brz 40, Św 30, So 20,
O i G		Db-So	So 80, inne 20		
Querco-Piceetum		O i G	-	So-Db-Św	Św 40, Db 30, So 20, inne
		G		Db-Brz-Św	Św 50, Brz 20, Db 20,
Querco-Piceetum (Vaccinio myrtilli-Piceetum)		O i G	-	So-Św	Św 50, So 30, inne 20
BMb	Vaccinio uliginosi-Pinetum	O	91D0-2	So-Brz	Brz 60, So 40
		O		So	So 90, inne 10
		O		Brz-So	So 60, Brz 30, inne 10
	Sphagno girgensohnii-	O	91D0-5	So-Św	Św 60, So 20, inne 20
LMśw	Querco-Pinetum	G	-	Bk-Db-So	So 40, Db 30, Bk 20, inne
					So 60, Db 20, inne 20
		So 60, Bk 20, inne 20			
		G		Bk-So-Db	Db 40, So 30, Bk 20, inne
		G		Db-So	So 60, Db 30, inne 10
				So 80, inne 20	
	Luzulopilosae-Fagetum	G	9110-1	Db-Św-So	So 40, Św 30, Db 20, inne
		O i G		So-Db	Db 50, So 40, inne 10
	Stellario holostaeae- Carpinetum	O i G	9160-1	Bk	Bk 90, inne 10
		G		So-Bk	Bk 50, So 30, inne 20
		O i G		Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne
					Db 60, Lp 20, inne 20
		Db 80, inne 20			
		G		So-Bk-Db	Db 40, Bk 20, So 20, inne



TSL	Zbiorowisko roślinne	Kierunek O - ochr. G - gosp.	Siedlisko przyrod.	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
	Tilio-Carpinetum	G	9170-2	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne Db 50, So 30, inne 20
		O i G		Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne Db 60, Lp 20, inne 20 Db 80, inne 20
		G		Św-Db	Db 50, Św 30, inne 20
		G		Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne Db 50, So 30, inne 20
		G		Brz-Św-Db	Db 40, Św 30, Brz 20,
LMw	Querco-Piceetum	G	-	Db-Św-So	So 40, Św 30, Db 20, inne
		O i G		So-Db-Św	Św 40, Db 30, So 20, inne
		O i G		Św-So-Db	Db 40, So 30, Św 20, inne
		G		So-Św	Św 50, So 30, inne 20
		O i G		Ol-Db-Św	Św 40, Db 30, Ol 20, inne
		G		Św-Brz-Ol	Ol 40, Brz 30, Św 20,
LMb	Betulo pubescens-Thelypteris	O	91D0-6	So-Brz	Brz 50, So 30, inne 20
	Sphagno squarrosi-Alnetum	O	-	Brz-Ol	Ol 50, Brz 40, inne 10
		O		Ol	Ol 70, inne 30
	Sphagno girgensohnii-	O	91D0-5	Brz-Ol-Św	Św 40, Ol 30, Brz 20,
LŚw	Galio odorati-Fagetum	G	9130-1	Db-Bk	Bk 50, Db 30, inne 20
		O i G		Bk	Bk 80, inne 20
	Stellario holosteae-Carpinetum	G	9160-1	Bk-Db	Db 50, Bk 30, inne 20
		O i G		Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne Db 60, Lp 20, inne 20 Db 80, inne 20
		G		Gb-Lp-Bk	Bk 50, Lp 20, Gb 20, inne Bk 60, Lp 20, inne 20
		G		Db	Db 80, inne 20
	Tilio-Carpinetum	O i G	9170-2	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne Db 60, Lp 20, inne 20 Db 80, inne 20
		G		Gb-Św-Db	Db 40, Św 30, Gb 20, Db 50, Św 30, inne 20
		G		Św-Db	Db 50, Św 30, inne 20
	Acer platanoides-Tilia	O	9170-3	Gb-Kl-Lp	Lp 40, Kl 30, Gb 20, inne
Lw	Stellario holosteae-Carpinetum	G	9160-1	Db	Db 80, inne 20
		O i G		Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne Db 60, Lp 20, inne 20 Db 80, inne 20
		G		Js ¹ -Db	Db 70, Js 20, inne 10
		G		Gb-Db-Ol	Ol 40, Db 20, Gb 20, inne
	Tilio-Carpinetum	O i G	9170-2	Gb-Js ¹ -Db	Db 40, Js 20, Gb 20, inne
		G		Św-Db-Ol	Ol 40, Db 30, Św 20, inne
		G		Gb-Db-Św	Św 40, Db 30, Gb 20,
	Ficario-Ulmetum minoris	O	91F0	Js ¹ -Ol-Wz	Wz 30, Ol 30, Js 20, inne
		O		Ol-Js ¹ -Db	Db 40, Js 20, Ol 20, inne
Ol	Ribeso nigri-Alnetum	O i G	-	Ol	Ol 90, inne 10
OlJ	Fraxino-Alnetum	O	91E0-3	Js ¹ -Ol	Ol 70, Js 20, inne 10
Ll	Ficario-Ulmetum minoris	O	91F0	Js ¹ -Ol-Wz	Wz 30, Ol 30, Js 20, inne 20



TSL	Zbiorowisko roślinne	Kierunek O - ochr. G - gosp.	Siedlisko przyrod.	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
	Stellario nemorum-Alnetum pseudoplatani	O	91E0-3	OI	OI 80, inne 20

¹ Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości 5 %.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: „W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.

B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Wskazanie hodowlane	VI rewizja plan	V rewizja wykonanie
	Powierzchnia	
1	2	3
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	92,59	305,96
Odnowienie zrębów projektowanych – 70 % pow.	292,71	
Odnowienia przy rębniach złożonych – 75 % pow.	522,33	539,13
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	13,81
Podsadzenia produkcyjne	-	29,44
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,85	18,74
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	2,71	39,21
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5 % ich powierzchni	45,47	
Wprowadzanie podszytów	-	-

Wskazanie hodowlane	VI rewizja plan	V rewizja wykonanie
	Powierzchnia	
1	2	3
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	236,45	656,18
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych – 70 %	570,53	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	399,68	542,19
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW) – 40 %	326,02	
Pielęgnowanie młodników (CP)	1055,58	653,17
Nawożenie	-	-
Lokalna regulacja stosunków wodnych	-	-
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1056,66	886,88

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

st. spec. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki
Tomasz Jarczyk

Dyrektor RDLP w Olsztynie

Wojciech Matuszak
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/

