



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2024 r. - 31.12.2033 r.
DLA NADLEŚNICTWA KORPELE**

KORPELE
7 marca 2024 r.



CZEŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności

Narada Techniczno - Gospodarcza dla Nadleśnictwa Korpele
7.03.2024 r.

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1.	Tomasz Klewulski	Korpele	inż. Nadz.	
2.	Mariusz Jankowski	Korpele	solowatnik	
3.	Tomasz Lesański	Korpele	leśniczy	
4.	Tawandzjak M.	N. Korpele	leśniczy	
5.	ZBIGNIEW STASITCZAK	KPPSP SZCZEPANO	P.O. WYKONEN DATT	
6.	Stefan Mielniczak	ŻUBR Sp. z o.o.	Wojewoda	
7.	Zdzisław Mielniczak	EGGER Biskupiec	Kupiec surowca drewnianego	
8.	Bożena Mielniczak	EGGER Biskupiec	Kupiec surowca drewnianego	
9.	Henryk SEOWYKOWSKI	RDPA Olsztyn	Wspierający	
10.	Wojciech Matuszak	RDPA Olsztyn	Kierownik	
11.	Wojciech Matuszak	RDPA Olsztyn	Zca ds. ds. ds.	
12.	Mioduszeński	BULGAL	Dyrektor ds. ds.	
13.	PIETRARI KATAFORA	UMS SZCZEPANO	Spec. Nadleśnik	
14.	Damian Słochówka	UMS SZCZEPANO	Nadleśnik	
15.	MACIEJ REMUSZKO	TARTAK NAPIWONA	PRZESZ ZARZĄDZ.	
16.	Eduard Twardy	EGGER	Dyrektor	
17.	Stefan Ambroży	RDPA Olsztyn	Wspierający	
18.	Marek Hinkes	N. Korpele	Nadleśnik	
19.	Wojciech Abramczyk	RDPA Olsztyn	Nadleśnik 25	
20.	Kamila Piotrowska	RDPA Olsztyn	st. spec	
21.	Piotr Mioduszeński	RDPA Olsztyn	nadleśnik 26	
22.	Hanna Cichła	N. Korpele	St. Spec. SL	
23.	Mariusz Jankowski	N. Korpele		
24.	Piotr Dąbko	N. Korpele	Leśniczy	
25.	MAGDALENA GAWA	RDPA Olsztyn	kierownik ZP	
26.	Mateusz Olszewski	Wolno Korpele	Specjalista SL	



lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
27	Monika Zdobychowska	N-ctwo Korpele	Inst. Techn.	
28	Katarzyna Parkutek	N-ctwo Korpele	Specjalista s.l.	
29	Grzegorz Kacper	N-ctwo Korpele	Stażysta	
30	Krzysztof Broszka	N-ctwo Korpele	stażysta	
31	Andrzej Bicziniński	BULIG Olsztyn	Z-ca Dyrektora	
32	Bartosz Kostka	BULIG Olsztyn	Wierannik pracowni	
33	Mirosław Murawski	BULIG Olsztyn	st. Inżynier Nadzoru	
34	Tomasz Bzdycha	BULIG Olsztyn	spec. ds. ochrony przyrody	
35	Andrzej Doolajewski	N-ctwo Korpele	Leśniczy	
36	Michał Broszka	Leśnictwo Dąbrynia	Leśniczy	
37	Zenon Szadlik	Leśnictwo Młyńskie	Leśniczy	
38	Michał Ronan	Leśnictwo Gęszewo	Leśniczy	
39	Arkadiusz Nosek	Leśnictwo Dąbrowa	Leśniczy	
40	Grzegorz Spymedra	Leśnictwo Kalka	Leśniczy	
41	Andrzej Szumowski	Leśnictwo Jęczmyki	Leśniczy	
42	Bartłomiej Jambor	Leśnictwo Mankowo	Leśniczy	
43	AGNIESZKA MASALIŚKA	N-CIŃO KORPELE	SI. SPECJALISTA SL	
44	Krzysztof Józwiński	Semiotwo Korpele	Praktykant	
45	Helena Dudy	Szkolce	Leśniczy	
46	Krzysztof Borsz	N-ctwo Korpele	z-ca nadleśniczego	
47	Tomasz Jurek	RDLP	st. spec.	

Narada Techniczno – Gospodarcza dla Nadleśnictwa Korpele odbyła się w dniu 7.03.2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa .

Podczas obrad wpłynęły następujące wnioski:

- Tartak Napiwoda Sp. z o.o. – dotyczący maksymalizacji etatu cieć w użytkowaniu rębny, dążenia do wyrównania rozkładu wszystkich klas wieku, kontynuację programu zwiększenia możliwości retencyjnych wody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo, wyłączenia z użytkowania obszarów podmokłych oraz ochrony wszystkich siedlisk podmokłych.

Wnioski zostały omówione podczas obrad a nadawa otrzyma pisemną odpowiedź ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.



A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Korpele znajduje się:

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia / Akt zmieniający	Publikator	Pow. [ha]	Uwagi
1	Rezerwat przyrody „Kulka”	Zarządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 1955r.	MP Nr 40 z dnia 10 maja 1955r.Poz. 395	12,20	Zadania ochronne - Zarządzenie Nr 43 z dnia 30 lipca 2019r.
2	Rezerwat przyrody „Soltysiek”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 czerwca 1969r.	MP Nr 36 z 1969r. Poz. 293	36,11	Zmiana powierzchni – Zarządzenie z dnia 21 kwietnia 2016r.
3	Natura 2000 (Puszcza Piska PLB 280008)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r.	Dz.U. Nr 25 Poz. 105	7,20	projekt
4	Natura 2000 (Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB 280007)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r.	Dz.U. Nr 25 Poz. 104	6 106,08	PZO z dnia 20 marca 2015r.
5	Natura 2000 (Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLB 280052)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018r.	Poz. 1447	98,82	PZO z dnia 23 lutego 2015r.
6	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.4	Ochrona okresowa – 22,07 Ochrona całoroczna – 6,00	
7	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.5	Ochrona okresowa – 58,27 Ochrona całoroczna – 7,80	
8	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.6	Ochrona okresowa – 26,38 Ochrona całoroczna – 11,62	
9	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 3 listopada 2017r.	WOPN.6442.1.40.2017.AWK.2	Ochrona okresowa – 42,42 Ochrona całoroczna – 3,41	
10	Ochrona	Decyzja	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.4	Ochrona okresowa	



	<i>strefowa orlika krzykliwego</i>	Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 sierpnia 2018r.		- 6,61 Ochrona całoroczna - 5,05	
11	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 sierpnia 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.5	Ochrona okresowa - 16,67 Ochrona całoroczna - 2,71	
12	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 17 grudnia 2018r.	WOPN.6442.1.30.2018.AWK.2	Ochrona okresowa - 9,05 Ochrona całoroczna - 2,62	
13	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.7	Ochrona okresowa - 39,66 Ochrona całoroczna - 3,76	
14	<i>Ochrona strefowa kani czarnej i kani rudej</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 20 października 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.8	Ochrona okresowa - 14,49 Ochrona całoroczna - 2,75	
15	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 4 grudnia 2023r.	WOPN.6442.1.88.2023.AWK	Ochrona okresowa - 42,61 Ochrona całoroczna - 2,60	
16	<i>Ochrona strefowa bociana czarnego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 26 września 2023r.	WOPN.6442.1.63.2023.AWK	Ochrona okresowa - 10,90 Ochrona całoroczna - 7,40	
17	<i>Ochrona strefowa bielika</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 26 maja 2023r.	WOPN.6442.1.34.2023.AWK	Ochrona okresowa - 44,86 Ochrona całoroczna - 10,54	
18	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego i kani rudej</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 13 października 2022r.	WOPN.6442.1.57.2022.AWK	Ochrona okresowa - 3,55 Ochrona całoroczna - 5,14	
19	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 13 października 2022r.	WOPN.6442.1.56.2022.AWK	Ochrona okresowa - 11,41 Ochrona całoroczna - 6,39	
20	<i>Ochrona strefowa orlika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 12 października 2021r.	WOPN.6442.1.52.2021.AWK.2	Ochrona okresowa - 36,91 Ochrona całoroczna - 6,36	
21	<i>OCHK</i>	Rozporządzenie	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr	2 899,84	



	<i>Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej</i>	Nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008r.	176, Poz. 2582		
22	<i>OCHK Pojezierza Olsztyńskiego</i>	Rozporządzenie Nr 153 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 198, Poz. 3104	3 813,51	
23	<i>OCHK Spychowski</i>	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, Poz. 2615	2 633,21	
24	<i>Pomnik Przyrody Głaz narzutowy</i>	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Olsztynie z dnia 29 grudnia 1952r.	Rlb-16/143/52		Głaz – granitognejs Obwód – 1150cm Wysokość – 1,4m

Zasięgi lasów ochronnych zostały określone zgodnie z wnioskiem o uznanie lasów ochronnych opracowanym przez Wykonawcę oraz Nadleśnictwo i obecnie procedowanym.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urządzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach miąższości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości



użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na 1970	Stan na 1.01.1985	Stan na 1.01.1994	Stan na 1.01.2004	Stan na 1.01.2014	Stan na 1.01.2024
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	12 827	13 401	14 083	14 174
2.	Zasoby miąższowości	tys. m ³	-	-	3 267	3 680	4 148	4 212
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	m ³						
	IIa	m ³	98	100	117	117	142	143
	IIb	m ³	166	200	183	223	254	211
	IIIa	m ³	198	220	276	276	285	300
	IIIb	m ³	219	263	300	314	319	321
	IVa	m ³	240	276	320	331	358	361
	IVb	m ³	259	293	333	350	390	389
	Va	m ³	281	305	339	359	407	395
	Vb	m ³	279	302	342	363	424	404
	VI	m ³	314	334	366	475	425	451
	VII i starsze	m ³	311	416	402	416	426	435
	KO	m ³	-	-	-	313	286	291
	KDO	m ³	-	-	212	-	261	343
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	160	209	255	275	294	297
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	54	58	60	63	64
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	7,12	7,10	6,86	6,75



7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,16	0,99	1,91	2,14	3,29
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,41	1,71	2,65	3,22	3,53	4,43
9.	Przeciętny użyteczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	8,18

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych został dokonany w dniach 20-21.07.2023 r. Próba objęła 50 z 1135 założonych w obrębie leśnym Korpele. Podczas wykonania drugiego pomiaru nie stwierdzono błędów grubych. Wartość statystyki dla pierścicowego pola przekroju wynosi 0,009; dla wysokości 0,117. Komisja uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Protokół z kontroli pomiarów zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zespołu Ochrony Lasu.

Pozyskanie grubizny za lata 2014 – 2023 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
Użytki rębne			
- powierzchnia w ha	1 379,04	1 413,42	97,6



- grubizna r-m m3	372 881,36	377 952,00	98,7
Użytki przedrębne			
- czyszczenia ha	588,31	567,61	103,6
- czyszczenia m3	4 655,94	x	x
- trzebieże ha	9 199,81	9 549,78	96,3
- trzebieże m3	433 428,42	x	x
- przygodne m3	63 840,55	x	x
Razem przedrębne ha :	9 788,12	10 117,39	96,7
Razem przedrębne m3 :	501 924,91	502 048,00	100,0
Ogółem pozyskanie m3	874 806,27	880 000,00	99,4

Zgodnie z pismem Ministra Środowiska z dnia 05.09.2014 r. zatwierdzającym plan urządzenia lasu na lata 2014 -2023, dla Nadleśnictwa Korpele określono maksymalny etat pozyskania w ramach użytków rębnych na poziomie 377 952 000 m³ oraz szacunkowy etat użytkowania przedrębnego wynoszący 502 048 m³.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 97,6 % a masowo w 98,7 %.

Łącznie nadleśnictwo wykonało 1379,04 ha zaplanowanych w minionym dziesięcioleciu powierzchni zrębnych. Niepełne wykonanie użytkowania rębego było spowodowane m in. ochroną strefową obszarów cennych przyrodniczo, zmianą z rębni zupełnych na rębnie złożone a także koniecznością przesunięcia zaplanowanych pozycji rębnych w miejsca wymagające cięć sanitarnych.

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 100,0 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 501 924,91 m³ grubizny na planowane w PUL na lata 2014-2023, 502 048 m³. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 63 840,55 m³ co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano powierzchniowo na poziomie 96,3 %. Wykonanie trzebieży wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu oraz koniecznością ujęcia zwiększonej masy drewna powstałej ze szkód od wiatru jako zabieg pielęgnacyjny. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie wyniosła 51,28 m³/ha przy planowanej w PUL 49,62 m³/ha

Ogółem pozyskanie wyniosło 874 806,27 m³ co stanowiło 99,4% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

1. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2014-2023 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	589,79	674,33	87,5
- po rębni złożonej	304,14	351,21	86,6
Podsadzenia produkcyjne	170,70	202,95	84,1
Dolesienia luk	19,61	14,71	133,3



Poprawki i uzupełnienia	99,71	111,85	89,1
Wprowadzenie podszytów	247,46	217,23	113,9
Pielęgnowanie			
- gleby	975,13	941,61	103,6
- upraw	1 052,51	1 030,93	102,1
- młodników	1 345,00	1 303,75	103,2
Melioracje			
- agrotechniczne	1 039,87	1 082,57	96,1
- wodne	-	-	-

Znaczne przekroczenie powierzchni planowanych dolesiania luk oraz wprowadzania podszytów było podyktowane zagospodarowaniem drzewostanów dotkniętych szkodami od wiatru oraz uzupełnianiem odnowienia naturalnego pojawiającego się na powierzchniach po rębniach.

Niepełne wykonanie odnowień i zalesień jest związane z niepełnym wykonaniem użytkowania rębego a także pozostawieniem powierzchni do przelegiwania w celu ograniczenia szkód powodowanych przez szeliniaka sosnowca.

Pozostałe wartości wykonania poszczególnych kategorii działu hodowli lasu, wynikały z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

2. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Korpele zainwentaryzowano 543,87 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 96,12 % powierzchni. Powierzchnie o składzie częściowo zgodnym stanowią 3,88 % co wynika ze zainwentaryzowanych szkód od zwierzyny oraz niepełnym pokryciem powierzchni odnowieniem naturalnym. Skład gatunkowy upraw częściowo zgodnych będzie korygowany w ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych poprzez popieranie gatunków poświadanych w docelowym składzie gatunkowym.

3. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzam, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Na szczególną uwagę zasługują działania związane z zaangażowaniem Nadleśnictwa w prowadzenie dialogu społecznego związanego z interesami różnych grup społecznych skupionych wokół miejscowości położonych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa a także zmian sposobów zagospodarowania ukierunkowanych na cele społeczne. Nie bez znaczenia jest także ilość inwestycji zwiększających ofertę turystyczną nadleśnictwa i tym samym okolic Szczytna.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- **gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;**



- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
zwierzyna	531,74	239,29		771,03
grzyby	286,77	138,44		425,21
zakłócenia stosunków wodnych	31,48	29,86		61,34
owady	24,35	24,06		48,41
czynniki klimatyczne	25,23	6,94		32,17
Razem	899,57	438,59		1338,16

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Korpele zaliczone zostało do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach zostały zinwentaryzowane na ogólnej powierzchni 771,03 ha. Na powierzchni 531,74 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 239,29 ha, uszkodzeń w trzecim stopniu nie zinwentaryzowano. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest przede wszystkim wynikiem dużej liczebności populacji jelenia, sarny oraz coraz liczniej występującego łosia. W związku z powyższym w najbliższym czasie należy się liczyć ze zwiększeniem powierzchni uszkodzeń.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:



- ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.
- ustawą o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
- ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r.
- ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.
- ustawą Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r.
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
- Polityką ekologiczną Państwa.
- Polityką leśną Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- ustawą o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13.04.2007 r.
- wszelkimi przepisami wykonawczymi do ww. ustaw (a w szczególności aktualnymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, oraz zarz. Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. w sprawie korekty Instrukcji urządzania lasu,).
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu,
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2023 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno- przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzania lasu „...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”



CZEŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania



Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Korpele na dzień 01.01.2024 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2024 - 2033 przedstawia się następująco:

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Lasy - razem	14600,4538	99,23
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13472,3552	91,56
1) drzewostany 2) plantacje drzew - razem <i>w tym:</i> - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących	13472,3552	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	701,7467	4,77
1) w produkcji ubocznej - razem <i>w tym:</i> - plantacje choinek - plantacje krzewów - poletka łowieckie 2) do odnowienia - razem <i>w tym:</i> - halizny - zręby - płazowiny 3) pozostałe leśne niezalesione - razem <i>w tym:</i> - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	26,5760 26,5760 199,3480 199,3480 475,8227 133,5863 9,8000 332,4364	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	426,3519	2,90
<i>w tym:</i> 1) budynki i budowle 2) urządzenia melioracji wodnych 3) linie podziału przestrzennego lasu 4) drogi leśne 5) tereny pod liniami energetycznymi 6) szkółki leśne 7) miejsca składowania drewna 8) parkingi leśne 9) urządzenia turystyczne	5,9449 19,1853 121,9095 204,6015 51,5504 7,3500 0,8340 14,9763	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14600,4538	99,23
3. Użytki rolne - razem	102,9808	0,70



3.1. Grunty orne - razem	49,3307	
<i>w tym:</i>		
1) role	49,3307	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	34,7267	
3.4. Pastwiska trwałe	17,7014	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3342	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	0,8878	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	0,8878	
2) piaski		
3) twory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem		
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	3,2405	0,02
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne	3,2405	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	6,7378	0,05
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3435	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2,6979	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,1179	
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,1179	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		



5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,5785	
w tym:		
1) drogi	1,5785	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	112,9591	0,77
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)	14713,4129	

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
	ha	%	ha	%
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Specjalne (S)	1360,58	9,66	1276,24	9,00
Ochronne (O)	6183,60	43,91	6428,24	45,35
Lasów gospodarczych (G)	6539,21	46,43	6469,63	45,65
w tym wg sposobu zagospodarowania:				
Zrębowe (GZ)	3955,98	28,09	3842,58	27,11
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	2583,23	18,34	2627,05	18,54
Ogółem	14083,39	100,00	14174,11	100,00

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Lasy ochronne przyjęto zgodnie z projektem wnioskiem opracowanym przez Wykonawcę oraz Nadleśnictwo i obecnie procedowanym.

Zestawienie powierzchni wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Rezerваты	46,58	0,33
Lasy ochronne	7538,49	53,18
w tym:		
Ochronne wodochronne	1576,18	11,12
Ochronne obronne	28,62	0,20



Ochronne cenne fragmenty przyrody	4673,85	32,97
Ochronne wodochronne, cenne fragmenty przyrody	1239,60	8,75
Ochronne nasienne, cenne fragmenty przyrody	20,24	0,14
Lasy gospodarcze	6589,04	46,49
Razem	14174,11	100

B.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
<i>1</i>	<i>2</i>
Db, Js	140
So, Md	120
Bk, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy zostały ustalone indywidualne wieki dojrzałości rębnej.

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele	
	m ³ brutto	m ³ netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	371718	309861
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	18586	18367
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1722	1447
Razem etat cięć użytków rębnych	392026	329675

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **397 325 m³ grubizny netto** (496 656 m³ brutto) na powierzchni **8 126,10 ha**. Stanowi to **59,81 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.



Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
Nadleśnictwo Korpele	59,81	48,9

Łączna wielkość pozyskania na lata 2024 - 2033 dla Nadleśnictwa Korpele przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja		Zapasy drzewostanów	% Zapasu
	brutto	netto	brutto	
1	4	5	6	7
Rębne	392 026	329 675	2 432 250	16,12
Przedrębne	496 656	397 325	1 781 907	27,88
Razem	888 682	727 000	4 214 157	21,09

Projektowany łączny etat użytkowania **888 682 m³ brutto** stanowi **97,76 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu, który wg Tabeli nr VIIIa wynosi **909 100 m³ brutto**.

Projektowany etat cięć użytków głównych stanowi **21,09 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

W niektórych wydzieleniach lub na części wydzieleń nie zaprojektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy. Ich łączna powierzchnia wynosi 2719,77 ha, co stanowi 20,21 % powierzchni leśnej zalesionej.

Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębного.

B.6 Hodowla lasu

Typy Drzewostanów zostały przyjęte zgodnie z propozycją przedstawioną poniżej:



Typ siedlisko wy lasu	Zbiorowisko o roślinne	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	P-P	-	O i G	So	So - 80, inne 20
Bb	Vu-P	*91D0-2	O	So	So - 80, inne 20
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 50, Db - 30, inne 20 So - 80, inne 20
			O i G	Db-Św-So	So - 40, Św -20, Db - 20, inne 20 So - 60, Św -20, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10 So - 60, Db - 20, inne 20 So - 60, Bk - 20, inne 20
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 10 So - 80, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne 10 So - 60, Św -20, inne 20
			G	Św-So-Brz	Brz - 40, Św - 30, So - 20, inne 10
	Q-Pic	-	O i G	Db-Św	Św - 50, Db - 30, inne 20
			G	So-Db-Św	Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Brz-So	So - 50, Brz - 30, inne 20
			G	So-Św-Brz	Brz - 40, Św - 30, So - 20, inne 10
			G	So-Św	Św - 40, So - 30, inne 30
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So	So - 80, inne 20
			O	Brz-So	So - 60, Brz - 30, inne 10
			O	So-Brz	Brz - 50, So - 30, inne 20
	Sg-P	*91D0-5	O	Św	Św - 70, inne 30
			O	So-Św	Św - 60, So - 30, inne 10
LMśw	Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 50, So - 30, inne 20
			O i G	Św-Db-So	So - 40, Db - 30, Św - 20, inne 10 So - 60, Św - 20, inne 20
			G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10 So - 60, Db - 20, inne 20 So - 60, Bk - 20, inne 20
			G	Db-So-Św	Św - 40, So - 30, Db - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
			G	So-Db-Św	Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb -20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-So-Db	Db - 50, So - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, So - 30, inne 20
			G	Brz-Św-Db	Db - 50, Św - 30, Brz - 20, inne 10
			G	Św-Db	Db - 50, Św - 30, inne 20
LMw	Q-Pic	-	O i G	Św-Db	Db - 50, Św - 30, inne 20



			O i G	So-Db-Św	Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20		
			O i G	Ol-Db-Św	Św - 40, Db - 30, Ol - 20, inne 10		
			G	Brz-Św	Św - 50, Brz - 30, inne 20		
			G	So-Św	Św - 50, So - 30, inne 20		
			G	Św-Brz-Ol	Ol - 40, Brz - 30, Św - 20, inne 10		
			Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 50, So - 30, inne 20
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne 10 So - 60, Św - 20, inne 20		
	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20		
			G	Gb-Ol-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Ol - 30, inne 20		
			G	Brz-Św-Db	Db - 40, Św - 30, Brz - 20, inne 10		
			G	Św-Brz-Ol	Ol - 40, Brz - 30, Św - 20, inne 10		
			G	Ol-Db-Św	Św - 40, Db - 30, Ol - 20, inne 10		
			G	Św-Db	Db - 50, Św - 30, inne 20		
			LMb	Sg-P	*91D0-5	O	Ol-Św
O	Brz-Ol-Św	Św - 40, Ol - 30, Brz - 20, inne 10					
O	So-Brz-Św	Św - 40, Brz - 30, So - 20, inne 10					
Ss-A	-	O		Brz-Ol	Ol - 50, Brz - 40, inne 10		
		O		Ol	Ol - 70, inne 30		
		O		So-Ol-Brz	Brz 50, Ol 30, So 20, inne 10		
Lśw	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20		
			G	Db	Db - 80, inne 20		
			G	Bk-Db	Db - 50, Bk - 30, inne 20		
			G	Św-Db	Db - 60, Św - 30, inne 10		
			O i G	Lp-Kl-Db	Db - 50, Kl - 20, Lp - 20, inne 10		
			G	So-Bk-Db	Db - 40, Bk - 30, So - 20, inne 10		
			Lw	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db
G	Gb-Ol-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Ol - 30, inne 20					
G	Db	Db - 80, inne 20					
O i G	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne 20					
G	Św-Db	Db - 60, Św - 30, inne 10					
G	Ol-Św-Db	Db 40, Św 30, Ol 20, inne 10					
G	Db-Ol	Ol - 50, Db - 30, inne 20					
Ol	Rn-A	-				O i G	Ol
OlJ	F-A	*91E0-3	O	Js-Ol**	Ol - 60, Js - 20, inne 20		
			O	Ol-Js**	Js - 60, Ol - 30, inne 10		

*Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do



odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości 5 %.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: „W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.

B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Wskazani e	VI rewizj a plan	V rewizja wykonanie
	Powierzchni a	
<i>1</i>	2	3
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	199,34	
Odnowienie zrębów projektowanych	384,19	589,79
Odnowienia przy rębniach złożonych	262,74	304,14
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-
Podsadzenia produkcyjne	-	170,70
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,39	19,61
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5% ich powierzchni.	42,38	99,71
Wprowadzanie podszytów	-	247,46
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	337,48	
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	518,93	975,13
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	568,75	
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	454,24	1052,51
Pielęgnowanie młodników (CP)	1108,24	756,69
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	588,31
Specjalne zabiegi agrotechniczne	916,62	1039,87
Melioracje wodne	-	-



B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

st. spec. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki
Tomasz Jarczyk

Dyrektor RDLP w Olsztynie

Wojciech Matuszak
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/